

Deliberazione nr. 61 dd. 6/09/2016

**OGGETTO:** Manutenzione straordinaria opere igienico sanitarie in Via Castel Enno e Via G. Ossanna. Affidamento incarico esterno di progettazione esecutiva.

**CIG:** Z851B1BAB7

### **PREMESSE**

In data 21/03/2016 con nota prot. 1134, il Comune di Denno ha chiesto alla Comunità della Valle di Non di modificare la propria programmazione al fine della distribuzione delle risorse sul FUT ex art.11 della LP 36/1993 di cui alla deliberazione della Giunta della Comunità della Valle di Non nr. 53 dd. 26/04/2012, sostituendo l'intervento inizialmente proposto dal Comune di Denno (Realizzazione fognatura nera ed impianto di depurazione ad ossidazione totale frazione Maso Cimana in C.C. Denno) con la nuova opera "Rifacimento tratto di fognatura nera, bianca ed acquedotto potabile in Via Castel Enno e di un tratto di fognatura bianca in Via G. Ossanna".

Il progetto preliminare della predetta opera sostitutiva è stato approvato con delibera della Giunta comunale nr. 15 dd. 15 marzo 2016, per l'importo di Euro 165.700,00 distinto in lavori per Euro 126.044,45 (di cui Euro 10.869,27 quali oneri per la sicurezza) e somme a disposizione per Euro 39.655,55 (di questi Euro 16.868,38 sono rappresentati da oneri fiscali) il tutto come risulta dagli elaborati datati marzo 2016 a cura e firma dell'ing. Paolo Odorizzi con studio in Tuenno, in atti presso l'Ufficio tecnico comunale.

La Giunta provinciale con delibera nr. 1081 dd. 24 giugno scorso ha preso atto di detta modifica rivedendo peraltro la spesa ammissibile in Euro 138.517,69, ciò previo parere positivo espresso dall'Agenzia provinciale per le opere pubbliche, sul progetto preliminare. Ai fini della concessione del contributo spettante, la Giunta provinciale ha fissato per la Comunità della Valle di Non, il termine del 24 giugno 2017, sulla base della documentazione prevista dal provvedimento nr. 2839/2004 e ss.mm. (principalmente progetto almeno definitivo approvato con tutte le autorizzazioni e pareri necessari), prodotta dal Comune interessato.

Per l'incarico progettuale, si reputa utile ed opportuno assicurare la continuità affidandolo all'ing. Paolo Odorizzi con studio in Tuenno (Tn).

L'affidamento diretto ad un professionista, singolo o associato, è ammesso dal Regolamento di esecuzione adottato con D.P.P. 11/05/2012 nr. 9-84 Leg. (art. 24) nel limite di Euro 46.000,00= di cui alla LP 23/90, art. 21 comma 4, oltre ai casi di urgenza, di comprovate ragioni tecniche o di precedente confronto andato deserto; l'art. 16 del medesimo Regolamento precisa altresì che *"al fine dell'individuazione del valore stimato delle prestazioni oggetto di contratto, gli incarichi relativi alle diverse specializzazioni esistenti sono considerati distintamente, in base al valore di ciascuno di essi. .... Nel caso in cui si intenda affidare allo stesso soggetto esterno, anche mediante una determinazione adottata successivamente, tutte le prestazioni specialistiche o una pluralità di esse, il valore relativo a tali prestazioni deve essere considerato complessivamente"*.

L'art. 10 comma 4 della LP 9 marzo 2016, n. 2 prevede che .... *La progettazione definitiva è affidata congiuntamente alla progettazione esecutiva. La decisione di affidare separatamente questi livelli di progettazione è motivata dall'amministrazione aggiudicatrice.*

Al medesimo professionista è stato quindi chiesto un preventivo per la progettazione esecutiva comprese le fasi precedenti, esteso al coordinamento della sicurezza in fase progettuale ai sensi del D.lgs. 81/2008 e s.m..

Il termine per presentare i diversi elaborati che compongono la progettazione esecutiva secondo la predetta normativa LP 26/1993 e il suo Regolamento di esecuzione, viene fissato al 03/10/2016.

### **LA GIUNTA COMUNALE**

**Visti** i contenuti del Piano esecutivo di gestione per l'esercizio 2016 approvato con deliberazione giunta n. 19 dd. 05/04/2016, dichiarata immediatamente eseguibile.

**Ritenuto** essendo competente al riguardo, di attivarsi per la progettazione esecutiva delle predette opere come definita all'art. 17 della L.P. 26/93 e ss.mm.

**Evidenziato** come l'Ufficio tecnico comunale dotato di una sola unità con la professionalità di "geometra" non sia in grado, né in termini di competenze né in termini di tempo, di approntare la suddetta progettazione.

**Ritenuto** di avvalersi della predetta facoltà (affidamento diretto), interpellando per le ragioni sopra chiarite e per la progettazione esecutiva che assorbe la progettazione preliminare e definitiva, compreso il coordinamento della sicurezza in fase progettuale di cui al D.lgs. 81/2008, l'ing. Paolo Odorizzi con studio in Tuenno (Tn), che gode della fiducia dell'Amministrazione.

**Acquisito** da detto professionista oltre alla disponibilità ad evadere il suddetto incarico, il curriculum professionale di cui all'art. 24 c. 3 del Regolamento di esecuzione sopracitato e il preventivo di parcella esteso alle prestazioni inerenti la progettazione e il corrispondente coordinamento della sicurezza.

**Visto** il prospetto ultimo di parcella prot. 3245 dd. 5/09/2016, a firma dell'ing. Paolo Odorizzi evidenziante un onorario per la progettazione rapportato ad una spesa presunta per opere di arrotondati Euro 125.779 (suddivisi nelle categorie Idraulica e Edilizia), e compreso il coordinamento della sicurezza in fase progettuale, calcolato secondo la metodologia di cui al DM 17/06/2016, su cui è stato operato lo sconto del 40% (su onorari e spese) come concordato tra Comune e professionista, per cui restano euro Euro 7.936,20 cui sommare oneri fiscali e previdenziali.

**Reputato** sufficiente in relazione alla semplicità dell'incarico, stabilire all'interno del presente provvedimento gli elementi essenziali del contratto da concludere con il professionista testè individuato e nominato, mediante scambio di corrispondenza secondo gli usi commerciali.

**Evidenziato** che lo sconto praticato sui predetti onorari e spese, in sintonia con quanto previsto in materia di liberalizzazione delle tariffe, determina un compenso congruo e giustificato.

**Convenuto** riguardo ai tempi di evasione dell'incarico, di fissare il termine al prossimo 03.10.2016 con applicazione in difetto di una penale giornaliera di Euro 50,00=; relativamente alle copie da predisporre il professionista dovrà individuare preventivamente gli Enti cui il progetto deve essere inoltrato oltre a nr. 2 copie da trattenere agli atti d'ufficio; la liquidazione dell'onorario che potrà variare in base alle opere effettivamente progettate avverrà conseguita l'approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione.

**Accertato** che la spesa per la progettazione in argomento come sopra quantificata trova capienza ed imputazione al cap. 3545 (S) codice intervento 2090401 del bilancio di previsione, gestione competenza, a fronte del quale sono accertate le corrispondenti risorse rappresentate da fondi propri (canoni aggiuntivi Consorzio B.I.M.).

**Visti** ai sensi dell'art. 56 della L.R. 04.01.1993 n. 1 e ss.mm., i preventivi pareri di regolarità tecnico/amministrativa e contabile comprensivo quest'ultimo dell'attestazione di copertura finanziaria, espressi rispettivamente dal Segretario comunale per quanto di sua competenza e dal responsabile del servizio di ragioneria.

**Con voti** favorevoli unanimi espressi nei termini di legge;

## **D E L I B E R A**

**1. DI PREDISPORRE** per quanto in premessa, la progettazione esecutiva dell'opera pubblica *Rifacimento tratto di fognatura nera, bianca ed acquedotto potabile in Via Castel Enno e di un tratto di fognatura bianca in Via G. Ossanna* attribuendo il corrispondente incarico esteso al coordinamento della sicurezza in fase progettuale di cui al D.lgs. 81/2008 e s.m., all'ing. Paolo Odorizzi con studio in Tuenno (TN), in conformità al preventivo dd. 5/09/2016 in atti che determina la spesa onnicomprensiva e scontata di Euro 7.936,20 da maggiorare di contributo previdenziale (4%) ed Iva (22%) per complessivi Euro 10.069,54.

**2. DI FISSARE** a regolamentazione del rapporto Comune / Professionista di cui al precedente punto 1):

- acquisizione del DURC (art. 20 comma 12 ter della LP 26/1993) a dimostrazione della regolarità contributiva del soggetto incaricato;
- il termine ultimo del prossimo 3/10/2016 per la consegna degli elaborati progettuali di competenza comprensivi dei pareri/autorizzazioni necessari;

- nel caso non venga rispettato il termine ultimo di cui sopra si applica sul compenso concordato una penale pari a giornaliero 50,00 da applicarsi nel limite del 10% del compenso stesso dopodichè si fa luogo alla risoluzione del contratto;
- la liquidazione dell'onorario avverrà conseguita l'approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Amministrazione comunale a meno che la mancata approvazione dipenda da cause imputabili alla stessa Amministrazione nel qual caso essa dovrà procedere entro 60 giorni dalla sua messa in mora; il compenso di cui al punto 1) da assoggettare alle ritenute di legge, sarà ragguagliato alle opere effettivamente progettate;
- l'incarico sarà formalizzato mediante scambio di corrispondenza secondo gli usi del commercio; contestualmente il professionista si assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari secondo quanto previsto dall' art. 3 della legge 136/2010 (antimafia);
- presentazione di una polizza di responsabilità civile professionale ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 bis comma 5 della LP 26/1993 e ss.mm. per un massimale pari al 10 per cento dell'importo dei lavori progettati.

**3.DI IMPUTARE** la spesa complessiva di cui al punto 1) comprensiva di oneri previdenziali e fiscali e al lordo delle ritenute di legge, al cap. 3545 (S) codice intervento 2090401 del bilancio di previsione 2016, conto competenza, a fronte del quale sono accertate le corrispondenti risorse rappresentate da fondi propri (canoni aggiuntivi Consorzio B.I.M.).

**4.DI EVIDENZIARE** ai sensi dell'articolo 4 della LP n. 23/1992 che avverso la presente deliberazione sono ammessi i seguenti ricorsi:

- opposizione da parte di ogni cittadino entro il periodo di pubblicazione da presentare alla giunta comunale ai sensi della LR 4.1.1993 n. 1 e successive modificazioni;
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica da parte di chi vi abbia interesse, per i motivi di legittimità entro 120 giorni ai sensi del DPR 24.1.1971 n. 1199;
- ricorso giurisdizionale al TRGA di Trento da parte di chi vi abbia interesse entro 60 giorni ai sensi del D.lgs. 104/2010 art. 29.

Su proposta del Sindaco stante la necessità di approvare il progetto nel minor tempo possibile per il successivo perfezionamento del finanziamento sul FUT, ad unanimità di voti favorevoli come nella votazione che precede, il presente provvedimento viene dichiarato *immediatamente eseguibile* ai sensi dell'art.79, 4° comma, del T.U.LL.RR.O.C. approvato con DPREg 01.02.2005 n. 3/L.